



*WHAT'S THERE TO MOURN?
DECOLONIAL REFLECTIONS ON (THE
END OF) LIBERAL HUMANITARIANISM.*

*哀悼甚麼的？
對自由人道主義終結的非殖民化反思*

RUTAZIBWA, OLIVIA UMURERWA.

*"Journal of Humanitarian Affairs 1, no. 1 (2019):
65–67.*

Rutazibwa, Olivia Umurerwa



◆ 英國樸茨茅斯大學資深助理教授

- 地區研究、歷史、政治和文學學院
- 歐洲與國際研究中心

◆ 比利時盧安達移民二代

研究領域

- 公民身份的種族和歸屬（CRaB）、非洲法語區

學科領域

- 非殖民主義與後殖民批判
- 國際關係、全球倫理
- 國家與和平建設，（人道主義）干預
- 民主與民主化
- 歐盟研究（全球參與者，外交政策）
- 區域研究（撒哈拉以南非洲）

在過去的十年裡，我的研究興趣集中在西方道德外交政策在全球南方的動機和效果上。我將倫理外交政策理解為那些明確圍繞接受國社會的福祉而設計的政策，比如民主促進、發展、善治和人道主義干預，我特別關注歐盟在撒哈拉以南非洲的政策，以瞭解其有限的成功和潛在的替代方案，比如自主恢復和超越自我管理的真正所有權。

我在佛羅倫斯開始了我的博士研究“以人權的名義，歐盟在非洲和其他地方的道德外交政策的問題學”（2001），在歐盟委員會的DG RELEX實習（2003），在巴黎的歐盟安全研究所做訪問學者，在衣索比亞、肯亞和索馬里蘭做實地調查。2010年至2013年，我在位於布魯塞爾的月刊擔任記者。作為非洲部的編輯，我有機會在非洲大陸廣泛地旅行。

核心觀點

- 反思自由人道主義秩序的結束在多大程度上是值得哀悼的？
- 目前對人道主義衰落的哀歎反映了歐洲中心主義的世界觀。
- 呼籲從根本上修改人道主義研究的假設
- 認真對待非殖民主義和反殖民主義，以免在自由秩序結束後以不同的名義重現。

實體的掠奪

歐洲中心主義的殖入

非殖民主義的挫敗

對生命的迫害是不人道的

殖民主義

人道主義的援助與發展

純真的白人-優越性和特殊性

虛偽的國際社會-無法解釋的行動與不行動

干預的手段、動機與成果

殖民主義的權力關係延續

後殖民的世界

哀悼...法西斯主義、種族主義和排外主義的民族主義在我們曾經認為是"受人尊敬的"民主國家裡重新出現了

思考...索馬里蘭模式

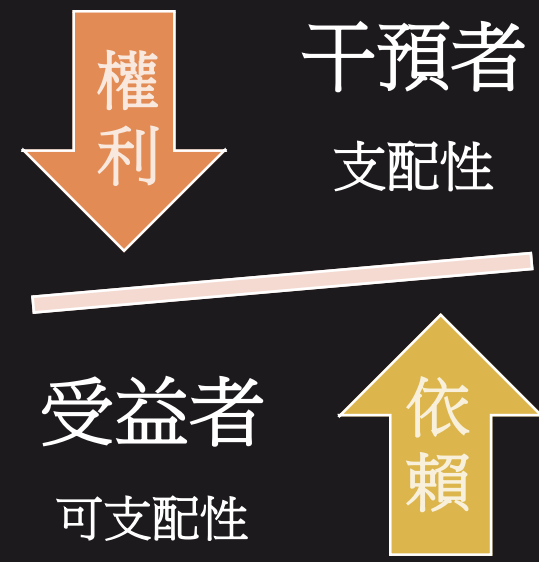
Meera Sabaratnam 原位理論

歐洲中心主義的世界觀傾頹？

自由人道主義之死？

關懷主題

- 誰有話筒，誰通常沒有？
- 我們認為什麼是專業知識？
- 歐洲中心主義的偏見在知識生產中的影響是什麼？
- 我們的實踐和知識體系是否有助於反對殖民主義權力關係的鬥爭？



Meera Sabaratnam在她的著作《莫三比克的國際國家建設》（2017）中，通過「原位主義」的概念，她反思了（受益人）的可支配性、（對干預者）的依賴性和（干預者）的權利。這些是干預的構成因素，不只是運作不良的技術障礙。